VIOLENCE AU SEIN DE COUPLES HÉTÉROSEXUELS ET DE MÊME SEXE : COMPRENDRE, ÉVALUER ET INTERVENIR

INTRODUCTION DU SYMPOSIUM

- Le couple → prédicteur principal du bien-être
- Le couple → peut aussi être une source de violence et de détresse

Objectif du symposium: Présenter des données pouvant aider à mieux comprendre la violence conjugale (VC), et guider les pratiques évaluatives et d'intervention auprès des couples hétérosexuels et de même sexe.

1. **Natacha Godbout, Caroline Dugal, Claude Bélanger, Yvan Lussier, Martine Hébert et Stéphane Sabourin**

   État des connaissances actuelles sur les prévalences et les modèles intégrateurs qui rendent compte de la violence conjugale

2. **Martin Blais, Sébastien Béland, Natacha Godbout, Joanne Otis, Ken Monteith et l'Équipe de recherche et la coalition intersectorielle du projet MOBILISE!**

   Violence conjugale chez des hommes en couple de même sexe : dépistage, prévalence et validation québécoise d'un outil de dépistage.

3. **Marie-France Lafontaine et Nicolas Gabbay**

   La violence conjugale d'hommes et de femmes en relation de même sexe en tant que stratégie de maintien des liens affectifs : Un peu, beaucoup ou énormément?

4. **Stéphane Sabourin**

   Violence conjugale sur le terrain : Discussion des données empiriques à la lumière d'exemples cliniques

État des connaissances actuelles sur les prévalences et les modèles intégrateurs qui rendent compte de la violence conjugale

TRACE TRAuma and CoupleE Research and intervention unit

CRIPCAS Centre de recherche interdisciplinaire sur les problèmes conjugaux et les agressions sexuelles

GRIPA Groupe de Recherche et d'Intervention sur la Présence Attentive

UQÀM Université du Québec à Montréal

EVISA Équipe Violence Sexuelle et Santé

ÉQUIPE SCOUP Sexualité et Couple

Natacha Godbout, PhD,
Caroline Dugal, BA
Claude Bélanger,
Yvan Lussier,
Martine Hébert, &
Stéphane Sabourin

LA VIOLENCE CONJUGALE: DÉFINITION

La violence conjugale réfère à tout comportement portant un préjudice physique, psychologique ou sexuel pour le partenaire amoureux (Breiding et al., 2015; World Health Organization, 2012).

- Violence psychologique
- Violence physique
- Violence sexuelle

LIENS AVEC TRAUMAS INTERPERSONNELS À L'ENFANCE

Traumas interpersonnels dans l'enfance: abus physique, psychologique, sexuel, négligence, être témoin de violence conjugale, etc.

- Importance d'évaluer la cooccurrence de traumas
- Population cliniques : un grande proportion sont victimes

  Jusqu'à 50% des hommes qui consultent pour VC

De plus en plus d'études documentent les mécanismes par lesquels les traumas constituent des facteurs de risque à la perpétration et la victimisation de violence à l'âge adulte

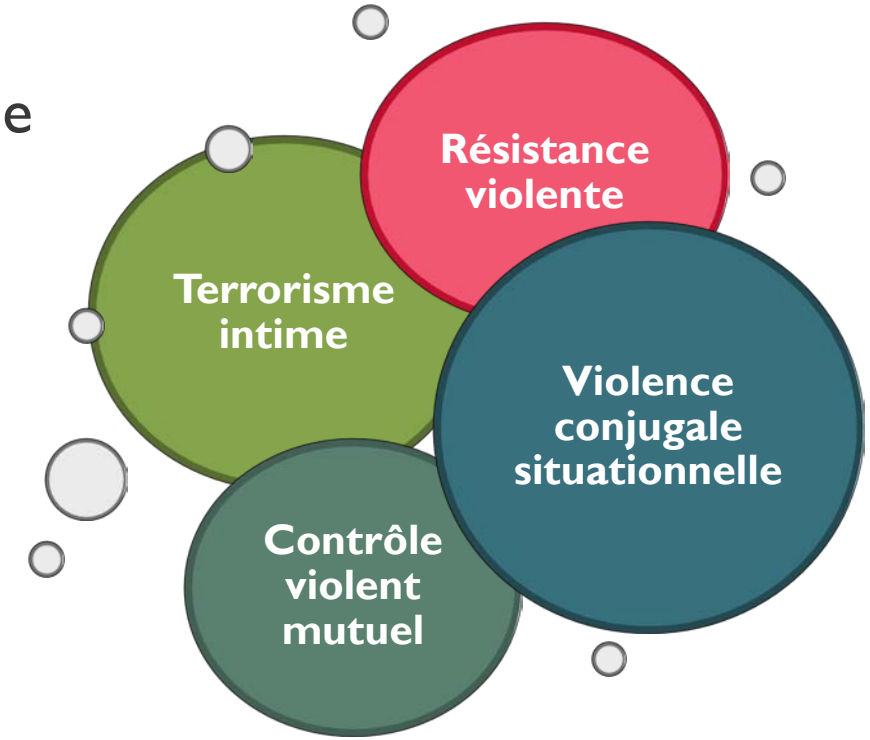
- Attachement
- Régulation émotionnelle
- Présence attentive
- Impulsivité

LIENS AVEC TRAUMAS INTERPERSONNELS À L'ENFANCE: MODÈLES INTÉGRATEURS

- La VC est un phénomène multidimensionnel et systémique
  - Diffère selon les populations étudiées

    Terrorisme intime vs violence conjugale situationnelle
  - Interrelations entre différents facteurs de risque

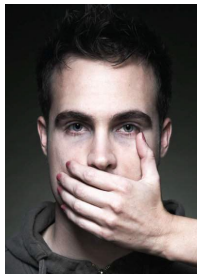
    Trauma interpersonnel et attachement
    Régulation émotionnelle et impulsivité
  - Interdépendance des partenaires



- Besoin de modèles intégrateurs basés sur différentes populations

RÉSULTATS

PRÉVALENCES DANS NOS ÉTUDES



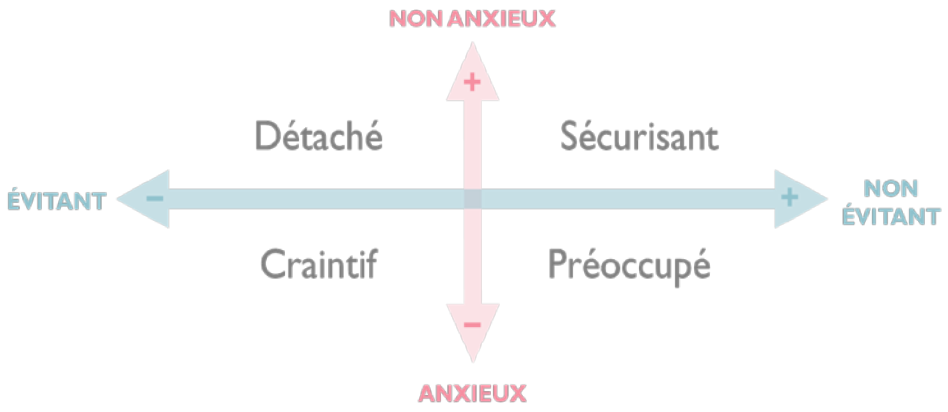
	Population générale				Population clinique			
	Femmes (*n* = 832) subi/perpétré		Hommes (*n* = 652) subi/perpétré		Femmes (*n* = 168) subi/perpétré		Hommes (*n* = 110) subi/perpétré	
Violence psychologique	**56,4%** ***n* = 469**	**51,0%** ***n* = 424**	**52,1%** ***n* = 340**	**44,8%** ***n* = 292**	**61,4%** ***n* = 105**	**65,5%** ***n* = 110**	**65,2%** ***n* = 73**	**62,7%** ***n* = 69**
Contrôle coercitif	60,6% *n* = 504	56,7% *n* = 472	57,7% *n* = 376	49,9% *n* = 321	72,4% *n* = 123	73,2% *n* = 123	72,5% *n* = 85	70,0% *n* = 77
Violence physique	**6,5%** ***n* = 54**	**4,7%** ***n* = 39**	**5,1%** ***n* = 33**	**5,5%** ***n* = 36**	**21,8%** ***n* = 37**	**26,3%** ***n* = 44**	**24,1%** ***n* = 27**	**22,7%** ***n* = 25**
Violence sexuelle	12,9% *n* = 107	7,8% *n* = 65	10,1% *n* = 66	12,4% *n* = 81	19,9% *n* = 34	4,2% *n* = 7	9,8% *n* = 11	9,1% *n* = 10
Terrorisme intime	**6,7%** ***n* = 56**	**5,0%** ***n* = 42**	**7,4%** ***n* = 48**	**5,5%** ***n* = 36**	**11,2%** ***n* = 19**	**7,1%** ***n* = 12**	**14,2%** ***n* = 16**	**6,4%** ***n* = 7**

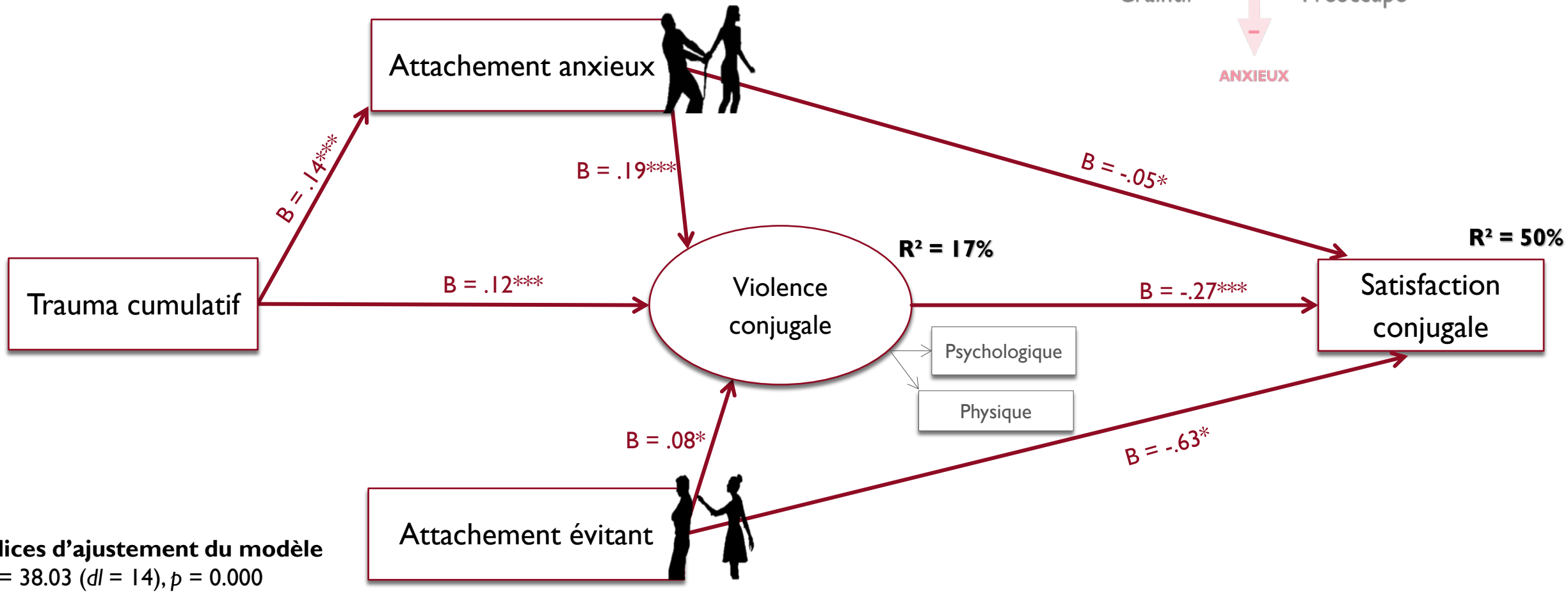
MODÈLES INTÉGRATEURS QUI RENDENT COMPTE DES FACTEURS DE RISQUE DE LA VIOLENCE CONJUGALE

ATTACHEMENT ET VIOLENCE

ATTACHEMENT

GODBOUT ET AL., 2009; 2016





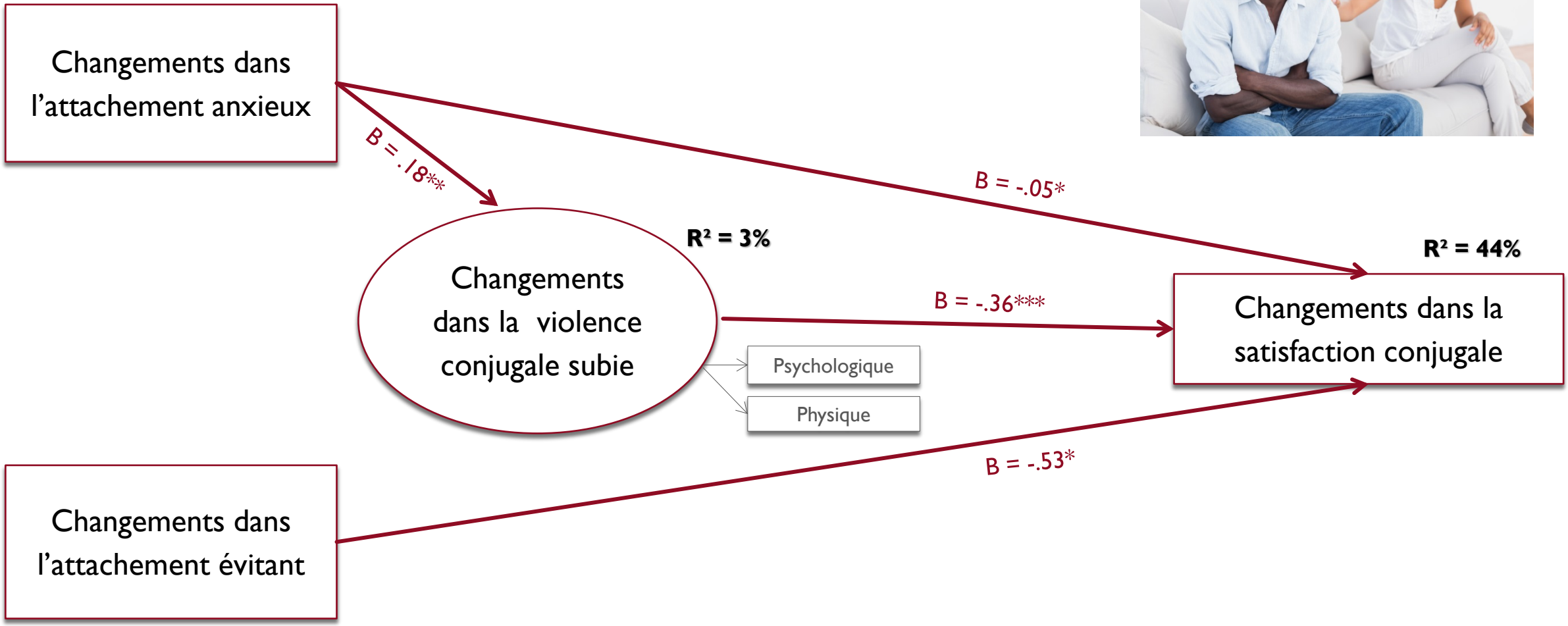
Indices d'ajustement du modèle

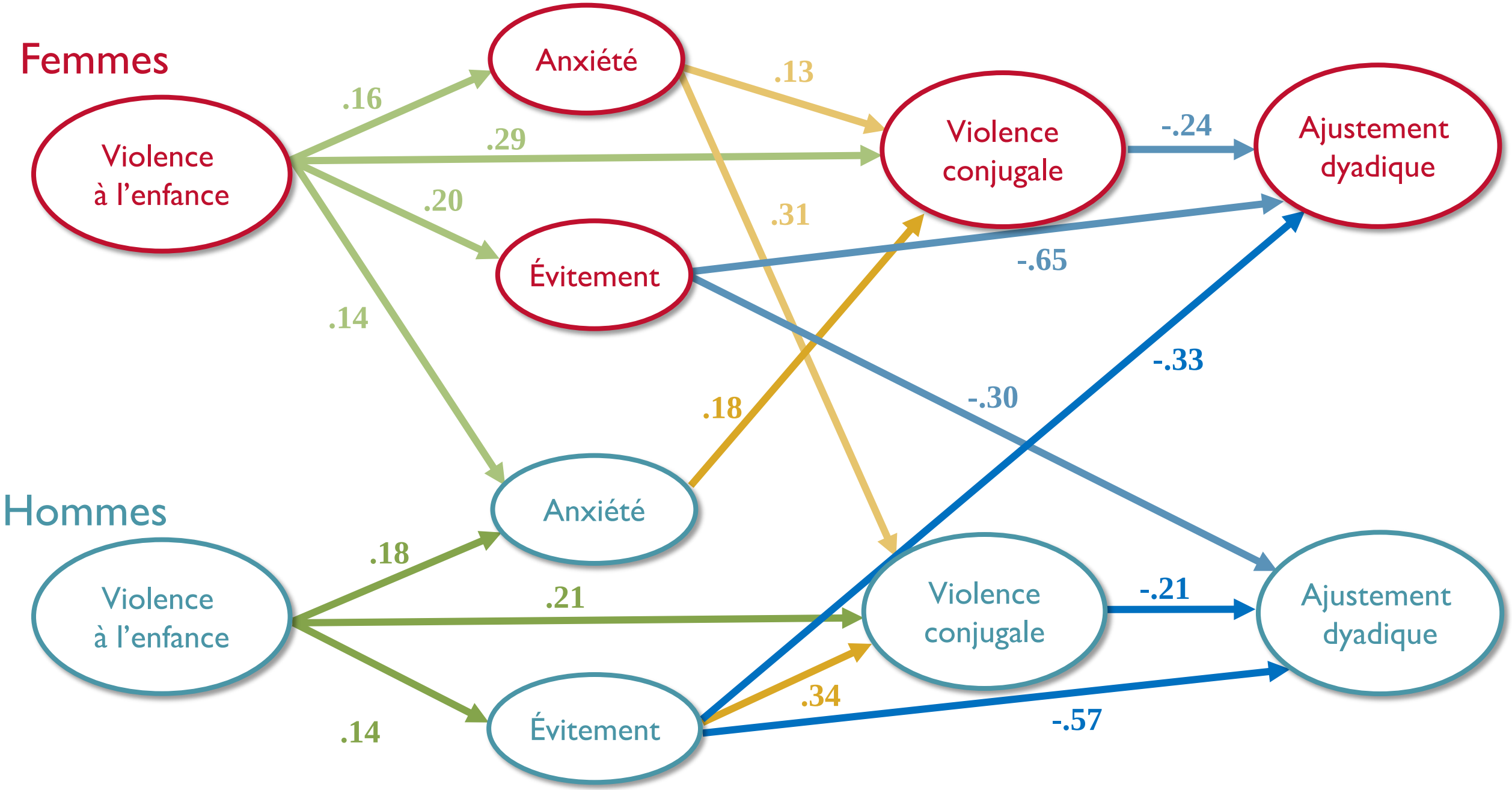
X^2 = 38.03 (*dl* = 14), *p* = 0.000

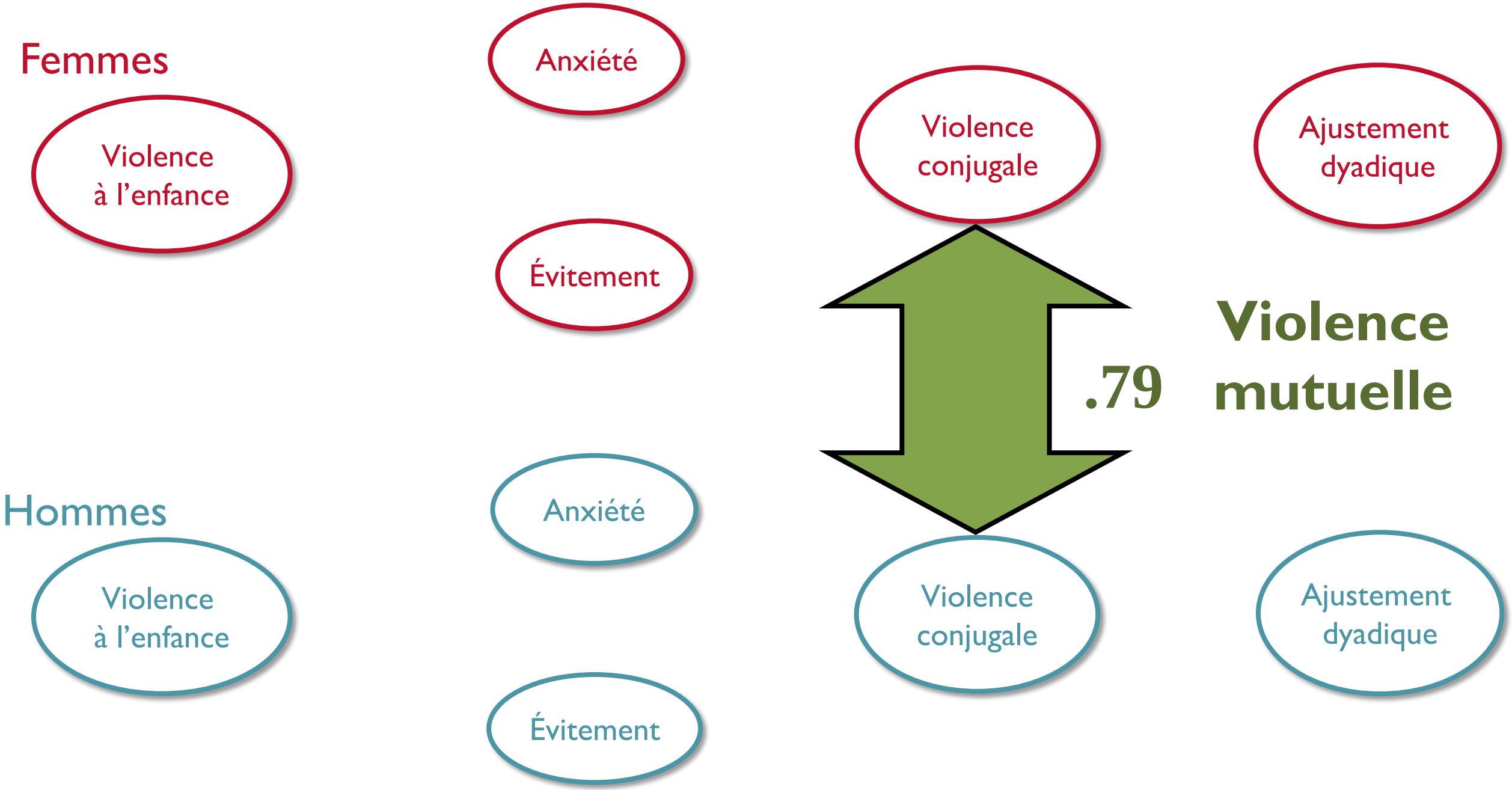
Ratio $X^{2/dl}$ = 2.72

RMSEA = 0.98 [0.02; 0.05]

GODBOUT ET AL., 2016

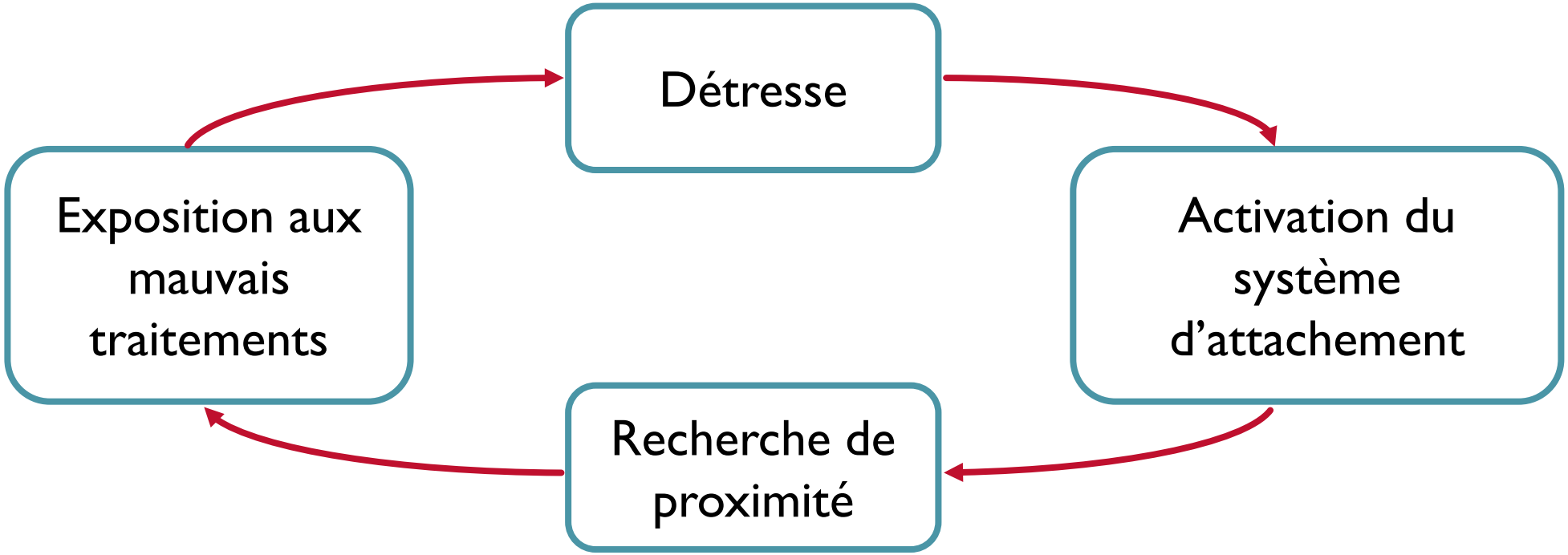



Femmes
Violence à l'enfance
Anxiété
Évitement
Violence conjugale
Ajustement dyadique
.16
.29
.20
.14
.13
.31
-.24
-.65
-.30
-.33
.18
Hommes
Violence à l'enfance
Anxiété
Évitement
Violence conjugale
Ajustement dyadique
.18
.21
.14
.34
-.21
-.57


Femmes
Violence à l'enfance
Anxiété
Évitement
Violence conjugale
Ajustement dyadique
.79
Violence mutuelle
Hommes
Violence à l'enfance
Anxiété
Évitement
Violence conjugale
Ajustement dyadique

ATTACHEMENT ET TRAUMA

Quand la figure d'attachement est **source de traumas ?**



LA THÉORIE DE L'ATTACHEMENT CHEZ L'ADULTE

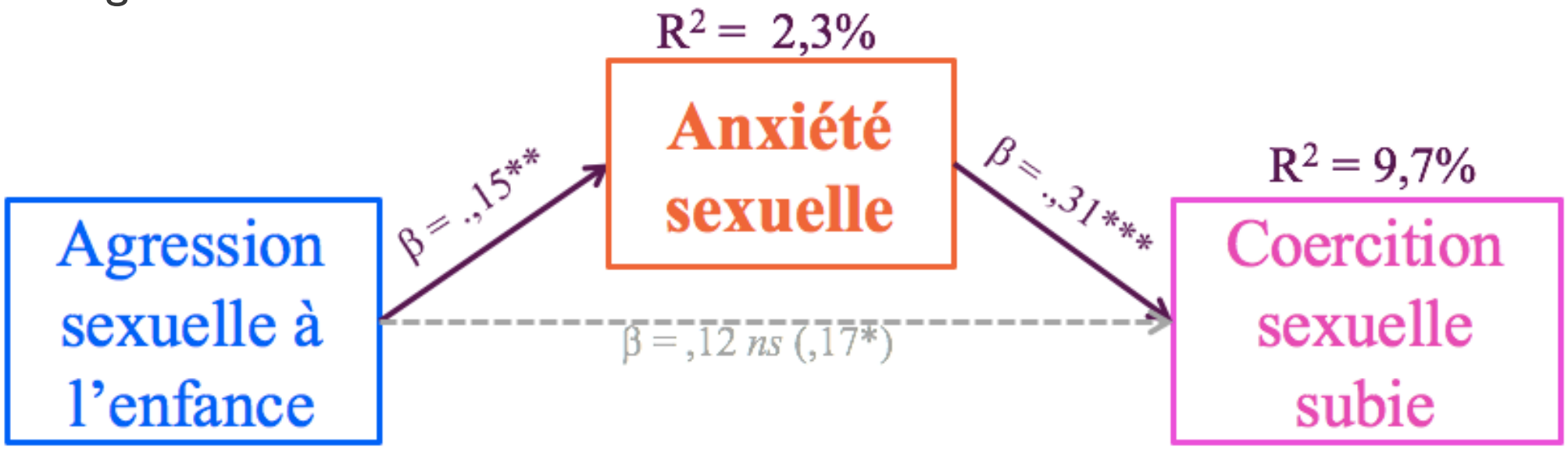
HYPERACTIVATION

DÉSACTIVATION

Un jour, quelqu'un va te serrer si fort que tous tes morceaux brisés vont se recoller ensemble.

GIRARD ET AL. (2016)

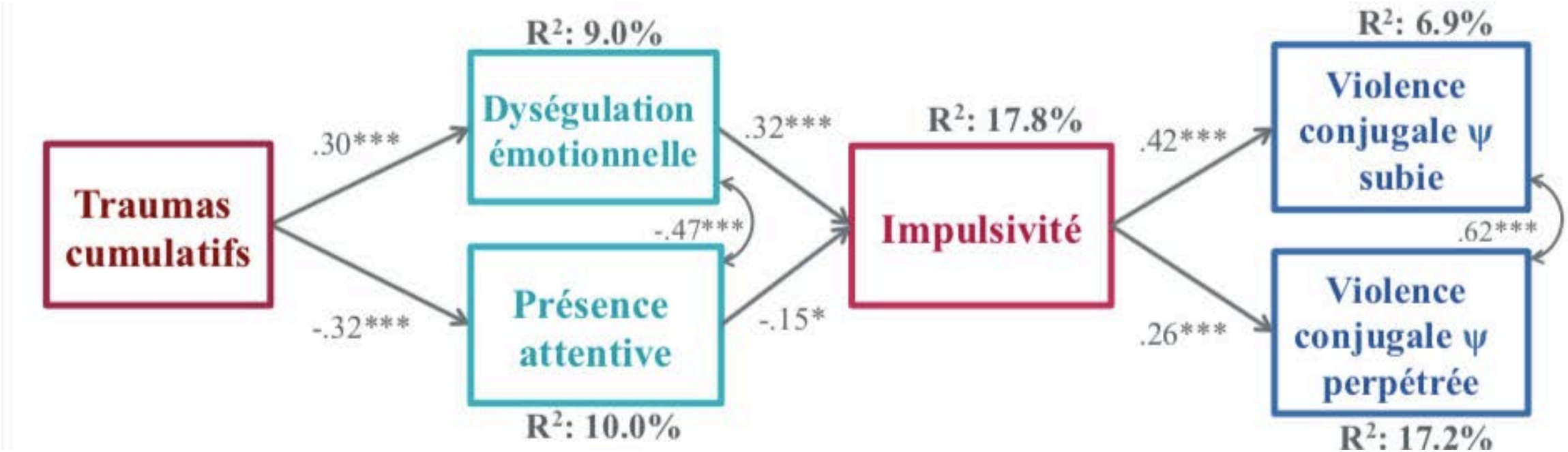
N = 436 femmes de la population générale



Ajustement du modèle: CFI: 0,92; RMSEA: 0,08; IC [0,01; 0,18]; χ2[1] = 4,01; *p* = 0,05; Ratio χ2/*dl* = 4,01; SRMR = 0,04.

DUGAL ET AL. (2017)

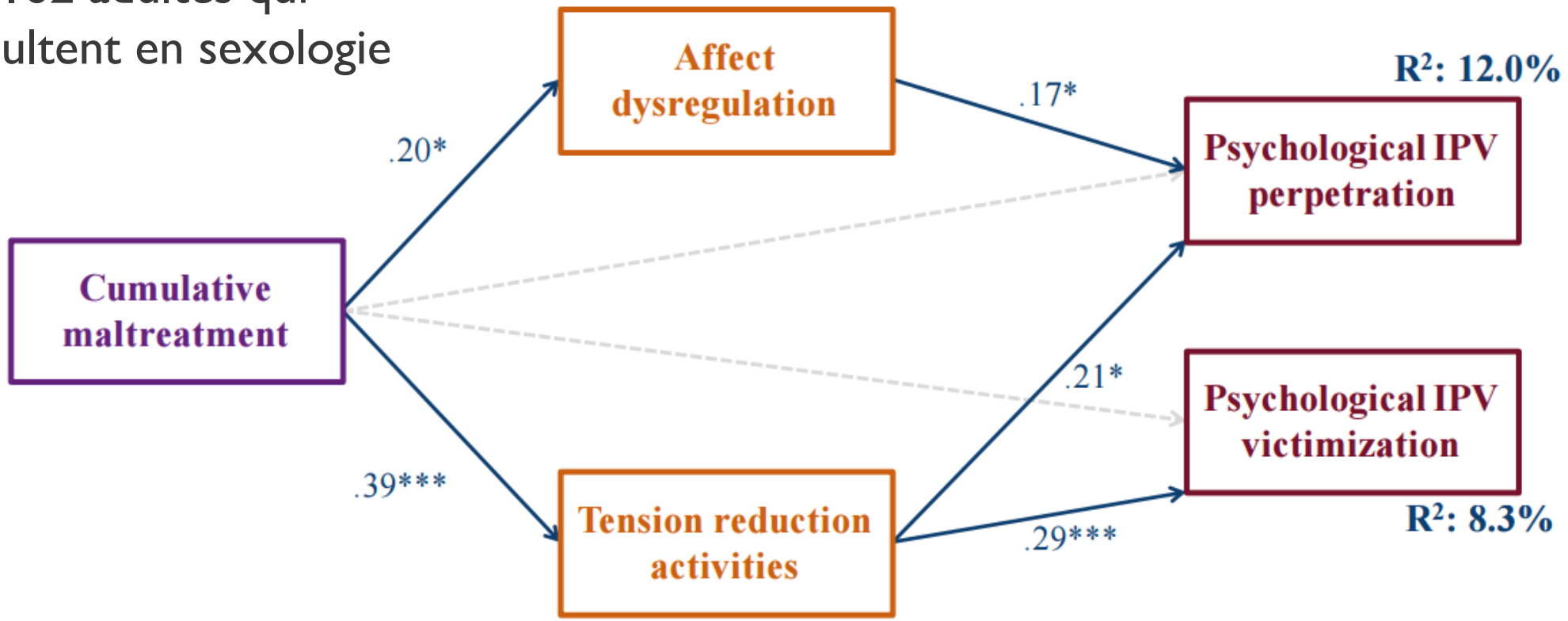
N = 301 adultes de la population générale



Ajustement du modèle: CFI: 0,98; RMSEA: 0,04; IC [0,00; 0,09]; $\chi 2[7] = 10{,}69$; $p = 0{,}15$; Ratio $\chi 2/dl = 1{,}53$; SRMR = 0,06.

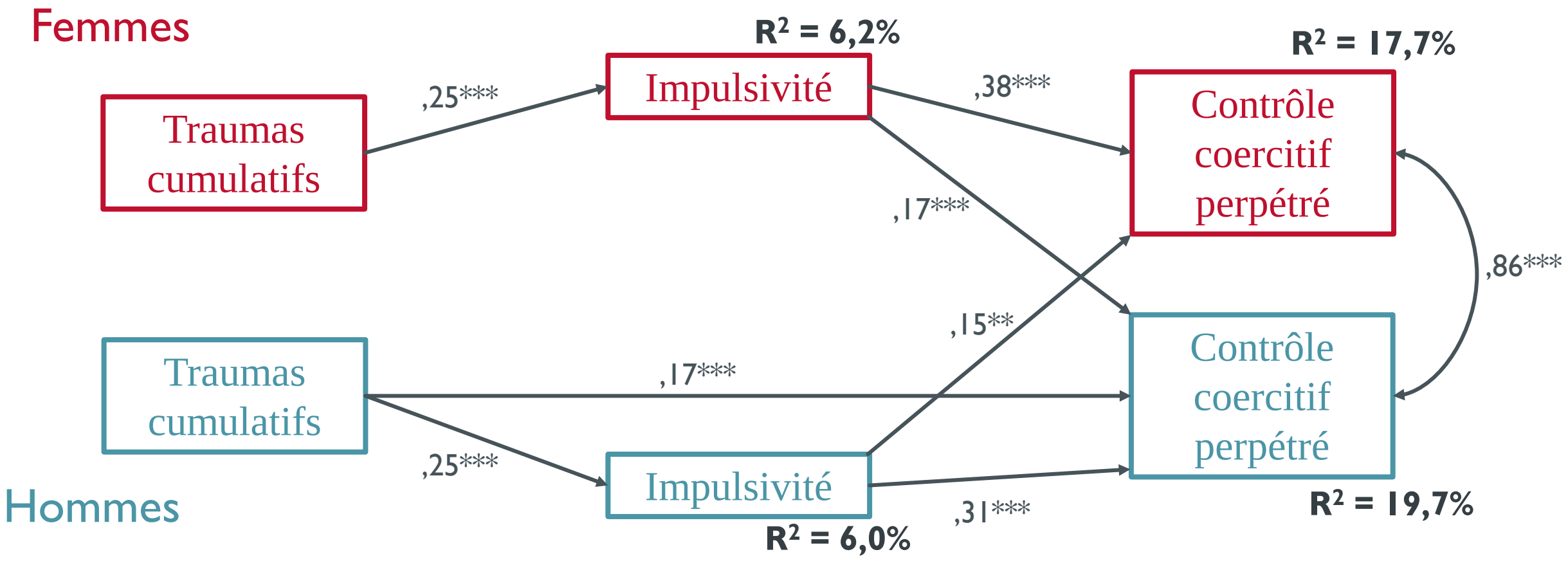
DUGAL ET AL. (2018)

N = 162 adultes qui consultent en sexologie



Ajustement du modèle: CFI: 0,99; RMSEA: 0,08; IC [0,00; 0,17]; $\chi 2[3] = 6{,}13$; $p = 0{,}11$; Ratio $\chi 2/dl = 2{,}04$; SRMR = 0,04.

DUGAL ET AL., (EN PRÉPARATION)



Ajustement du modèle: CFI: 0,98; RMSEA: 0,05; IC [0,00; 0,11]; $\chi 2[5] = 8,77$; $p = 0,12$; Ratio $\chi 2/dl = 1,75$.

DISCUSSION

RETOUR SUR LES RÉSULTATS

Conclusions

- La violence conjugale = phénomène multidéterminé
- Interaction de différents mécanismes

Limites et recherches futures

- Devis corrélationnel → devis longitudinaux
- APIM
- Étudier les circonstances dans lesquelles la VC prend place

  Différencier types de violence conjugale

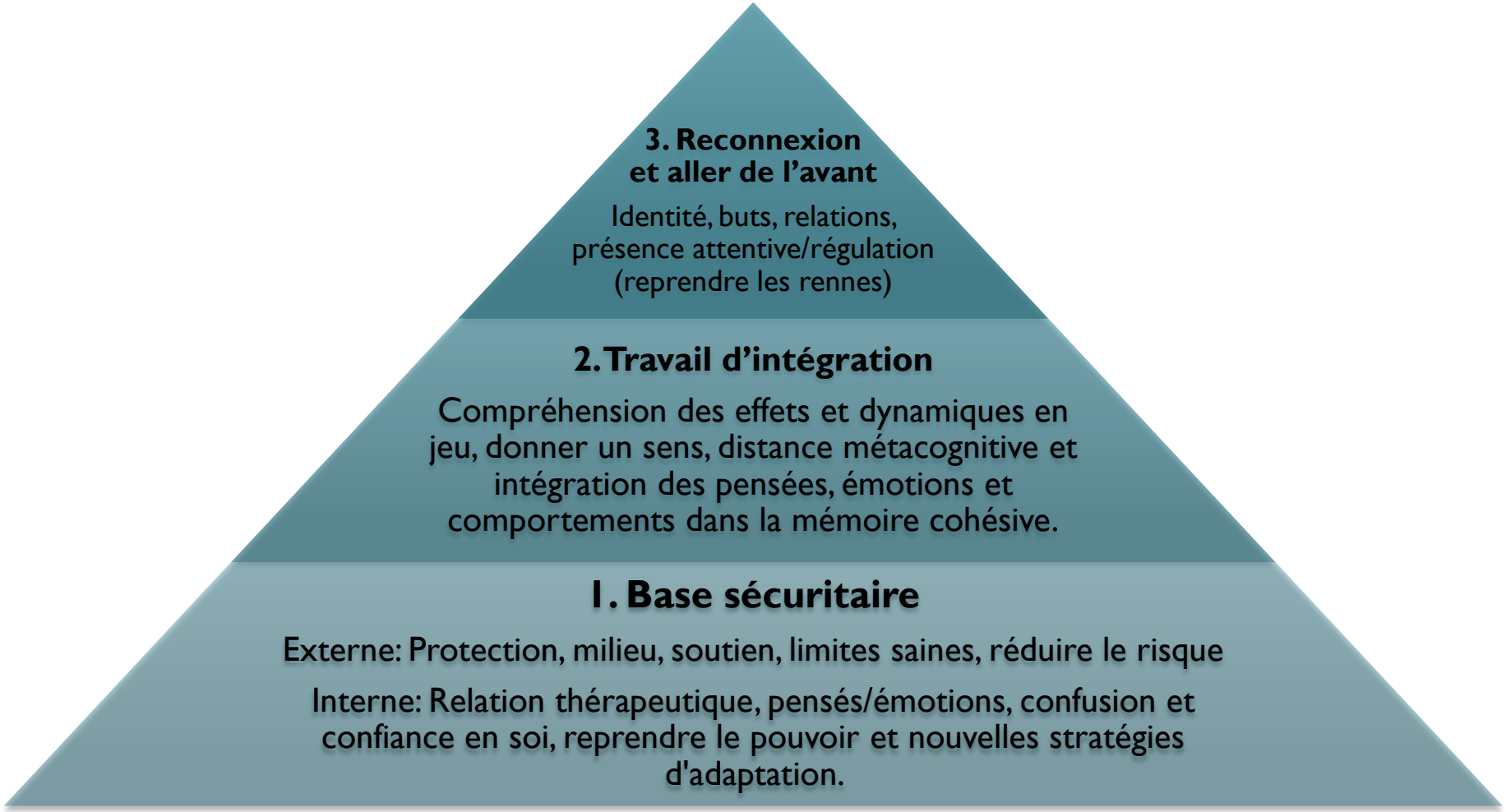
CHOIX DES MODALITÉS

À déterminer selon la ou les personnes qui se présentent à vous

- Couple
- Victime
- Agresseur

L'utilisation des **questionnaires auto-rapportés et entrevue clinique**

LE CHEMIN DU RÉTABLISSEMENT



Merci de votre attention!

Période de questions

Contact: godbout.natacha@uqam.ca