



Tiens-moi la main : Le rôle du toucher dans la synchronie physiologique chez deux couples lors d'une expérimentation sur le soutien amoureux

Michelle Lonergan, PhD^{1,3}, Marie-France Lafontaine, PhD¹

Paul Greenman, PhD^{2,3}, & Jean Grenier, PhD^{1,3}

¹University of Ottawa, School of Psychology, Couple Research Lab

²Université du Québec en Outaouais, Department of Psychoeducation and Psychology

³Institut du savoir Montfort

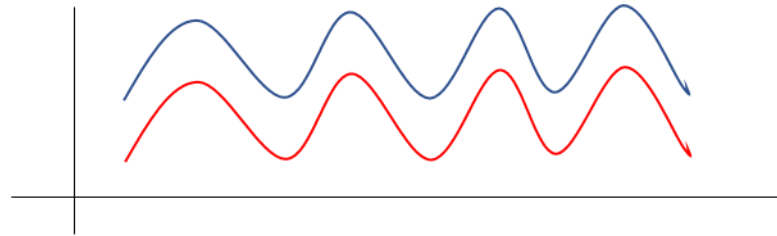


uOttawa



La synchronie physiologique

- Synchronie = partage d'émotions et activité physiologique entre deux personnes
 - Quand notre partenaire est stressé ou se sent soutenu, on a tendance à l'être aussi!
 - Activité physiologique monte et descend à l'unisson et de façon constante entre les partenaires.



- Synchronie survient dans plusieurs contextes; p.ex., conflit et soutien
 - Se tenir la main augmente la synchronie physiologique; liée à l'empathie.
- Mais, le toucher n'est pas toujours associé avec une synchronie constamment élevée.
 - Peut être éclairé par la théorie de l'attachement.

Objectif & hypothèses

Objectif: Examiner l'effet du toucher sur la synchronie physiologique en fonction de l'attachement et de la régulation émotionnelle auto-rapportés des deux partenaires.

Hypothèses:

Anxiété chez les deux partenaires = synchronie

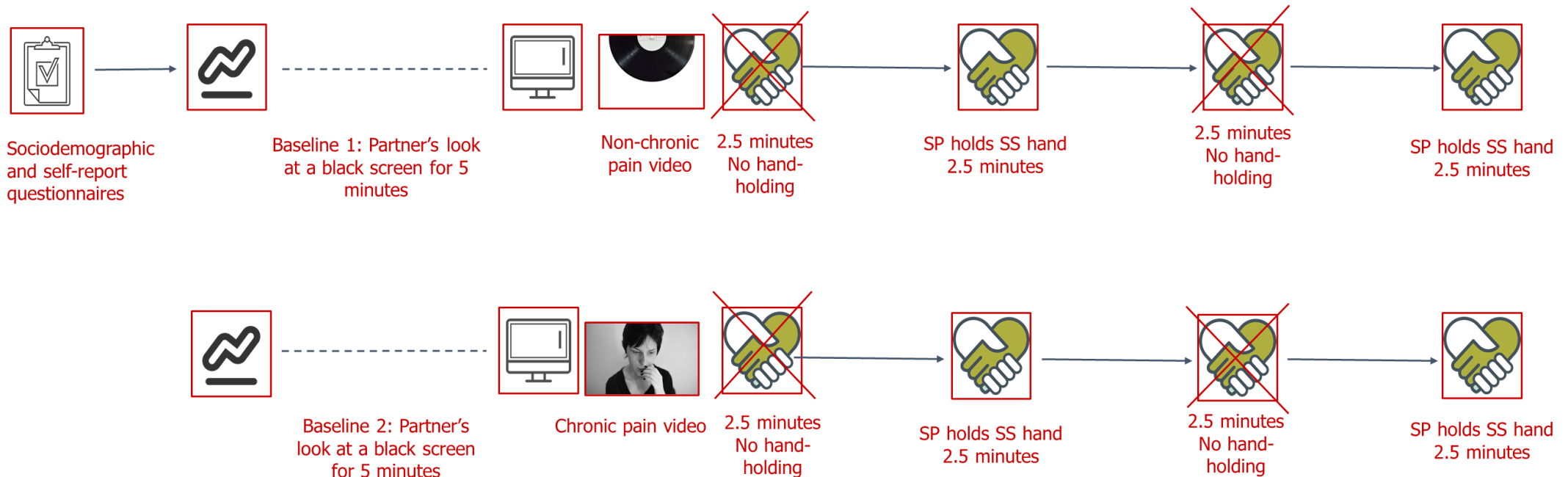
Évitement chez les deux partenaires \neq synchronie

Différents pairages de l'attachement: à explorer

Méthode

Devis expérimental à cas unique à mesures répétées chez deux couples

Partenaire en recherche de soutien (*support-seeker; SS*) est une personne avec de la douleur chronique et son partenaire est celui qui offre le soutien (*support-provider; SP*).

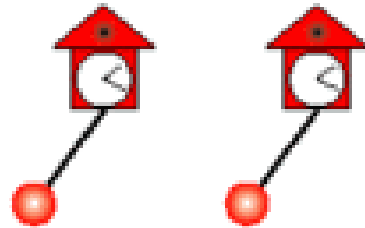


Indices de synchronie (IS)

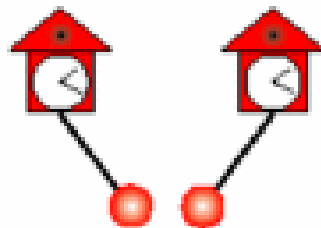
Marci & Orr, 2006

S'interprètent comme une corrélation:

$IS > 0$ = Synchronie positive: Activité physiologique change dans la même direction



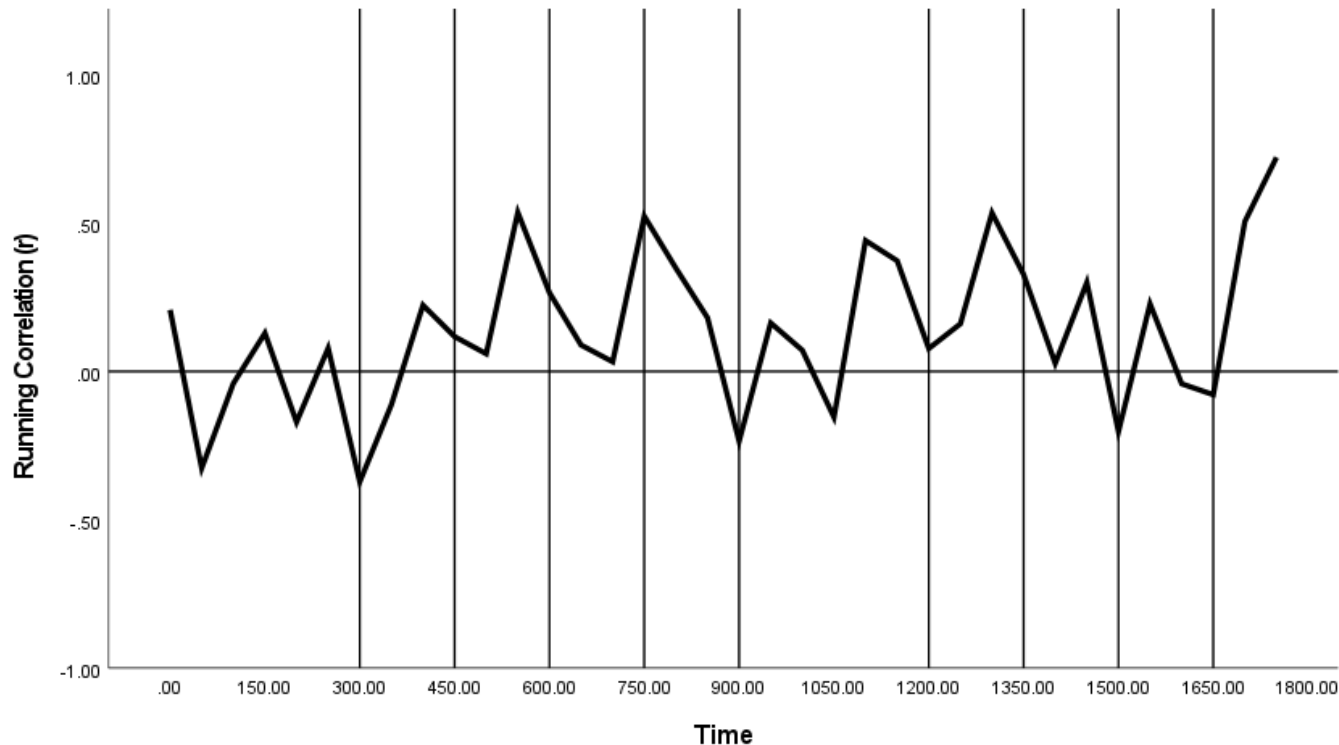
$IS < 0$ = Synchronie négative: Activité physiologique change dans des directions opposées



Résultats: Couple 2 synchronie constante

IS pour chaque phase

Vidéo/Condition	Base	Absence de toucher	Toucher	Absence de toucher	Toucher
Disques vinyles	-.23	-.95	1.16	.64	1.80
Douleur chronique	.18	1.26	1.11	.07	1.00



Variables de couples

	Couple 2	
	(SP)	(SS)
ECR - Évitement	1.00	1.67
ECR - Anxiété	2.83	1.50
DERS - Régulation émotionnelle	74	59

Sociodémographiques

	Couple 2	
	(SP)	(SS)
Age	56	53
Sexe	Homme	Femme
Statut	Marié	
Durée de la Relation	31.5 années	

Conclusion

- En somme...
 - Le toucher peut augmenter la synchronie physiologique
 - Mais, ce n'est pas tous les couples qui vont démontrer une synchronie physiologique constamment élevée lors du toucher et en contexte de soutien
 - Appariement des partenaires en fonction de leurs attachement romantique et capacité à s'auto-réguler
- Pistes de recherche future...
- Merci! 😊 Questions?

Références

- Slovák, P., et al. (2014). *Exploring skin conductance synchronisation in everyday interactions*. in *Proceedings of the 8th Nordic Conference on Human-Computer Interaction: Fun, Fast, Foundational*.
- Timmons, A.C., Margolin, G., and Saxbe, D.E. (2015). *Physiological linkage in couples and its implications for individual and interpersonal functioning: A literature review*. *J Fam Psychol.* **29**(5).
- Danyluck, C. and Page-Gould, E. (2019). *Author correction: Social and physiological context can affect the meaning of physiological synchrony*. *Sci Rep.* **9**(1).
- Goldstein, P., Weissman-Fogel, I., & Shamay-Tsoory, S.G. (2017) *The role of touch in regulating inter-partner physiological coupling during empathy for pain*. *Sci Rep.* **7**(1).
- Johnson, S.M., Lafontaine, M.-F., & Dagleish, T.L. (2015). *Attachment: A guide to a new era of couple interventions, in Attachment theory and research: New directions and emerging themes*. In J.A. Simpson and W.S. Rholes (Eds). Guildford Press: NY.
- Collins, N.L. and Feeney, B.C. (2013). *Attachment and caregiving in adult close relationships: Normative processes and individual differences*. *Attachment & Human Development.* **15**(3).
- Butner, J., Diamond, L.M., & Hicks, A.M. (2007). *Attachment style and two forms of affect coregulation between romantic partners*. *Personal Relationships.* **14**(3): p. 431-455.
- Randall, A.K. and Butler, E.A. (2013). *Attachment and emotion transmission within romantic relationships: Merging intrapersonal and interpersonal perspectives*. *Journal of Relationships Research.* **4**(e10).
- Borelli, J.L., et al. (2019). *Interpersonal physiological regulation during couple support interactions: Examining the role of respiratory sinus arrhythmia and emotional support*. *Psychophysiology.* **56**(11).
- Marci, C.D. and Orr, S.P. (2006). *The effect of emotional distance on psychophysiological concordance and perceived empathy between patient and interviewer*. *Appl Psychophysiol Biofeedback.* **31**(2).